



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 34 Sp-1503/2019-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Karmeli Sotošek, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Kristine Hrženjak, odlučujući povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 15. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Kristine Hrženjak, Kratka Ulica 31, Trnovec Bartolovečki, OIB: 28627278451 pokrenut prijedlogom Financijske agencije klasa: 120-11/19-08/74221, ur. broj: 08-25-19-2 podnesenim 10. ožujka 2019.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 10. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog : 120-11/19-08/74221, ur. broj: 08-25-19-2 za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Kristine Hrženjak. U prijedlogu je navedeno da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva na očitovanje je li suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom (čl. 79.b st. 1. Zakona o stečaju potrošača - "Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) o istom nije očitovao, zbog čega se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan. Uz prijedlog je dostavljena i povratnica za navedeni poziv iz koje je vidljivo da je potrošaču poziv uredno dostavljen. Osim navedenoga uz prijedlog FINE nije dostavljena nikakva druga dokumentacija, pa tako niti bilo kakav popis imovine potrošača.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-1503/2019-3 od 17. listopada 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Nakon objave oglasa podnesak je dostavljen od strane vjerovnika Eos matrix d.o.o. Zagreb u kojem se navodi da popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju, jer se može presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Predlažu da se provjeri stanje u očevidniku Financijske agencije i da se potrošača proglasi nepoštenim, jer u popisu nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, te obustavi postupak jednostavnog stečaja potrošača. Podnesak je dostavljen i od strane Hrvatskog

telekoma d.d., a dostavljen je putem odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri, ali taj podnesak u ovom postupku nije razmatran, iz razloga što Hrvatski telekom d.d. u ovom postupku nije vjerovnik.

Nakon toga sud je sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP pribavio podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (koja je te podatke ovlaštena pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju podataka iz Jedinstvenog registra računa pribavljenih od FINE utvrdio da potrošač ima otvorena četiri tekuća računa na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokiran (dakle na istima se provodi ovrha), kao i četiri zaštićena računa na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate, pa računi nisu blokirani. Potrošač ima kod banke i oročena sredstva/stambeni štedni ulog – novčani polog po viđenju i ulog na štednju po viđenju otvoren 20. srpnja 1994. na kojem sredstva također nisu izuzeta, pa je i taj račun blokiran.

Uvidom u podatke Porezne uprave utvrđeno je da potrošač u protekle tri godine i to u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 15.663,39 kn i iznos od 1.298,90 kn socijalne potpore. U 2018. godini ostvario je dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 15.214,60 kn i i iznos od 1.599,35 kn socijalne potpore. U 2017. godini ostvario je dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 28.437,88 kn i iznos od 2.221,76 kn za ostale navedene naknade plaće koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznog osiguranja.

Uvidom u podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnine u katastarskoj općini Subotica Podravska, a uvidom u podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture nije utvrđeno postojanje neke daljnje imovine potrošača.

Međutim, uvidom u podatke MUP-a RH utvrđeno je da je potrošač 13. ožujka 2019. stekao osobni automobil marke Mercedes, tip vozila 190, godina proizvodnje 1991. reg. oznake VŽ-339-NZ čija vrijednost je procijenjena na 3.000,00 kn. Podneskom od Autoservisnog centra d.d. Varaždin, Stanice za tehnički pregled STP "Autoservisni centar Varaždin" koji je sudu dostavljen 14. siječnja 2020. utvrđeno je da se radi o vozilu koje je stečeno od strane potrošača i to na temelju kupoprodajnog ugovora sklopljenog 13. ožujka 2019. To znači da je potrošač u razdoblju tri godine prije podnošenja prijedloga za provođenje jednostavnog postupka stečaja stekao osobno vozilo i naplatnim pravnim poslom, odnosno na temelju kupoprodaje. Iz očevidnika redoslijeda za plaćanje FINE od 15. siječnja 2020. utvrđeno je da potrošač ima neizvršene osnove za plaćanje na temelju čl. 79 a. st. 2. ZSP u iznosu od 7.439,19 kn i da je na taj dan u blokadi neprekidno 3301 dan.

Na temelju čl. 2. st. 1. ZSP cilj ovoga zakona je *poštenog potrošača* osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskoga postupka, te sukladno čl. 24. st. 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Prema čl. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP sud je dužan utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja ovog postupka, pa slijedom navedenog sud utvrđuje da je potrošač u posljednje tri godine raspolagao svojim novčanim sredstvima radi stjecanja vlasništva osobnog automobila marke Mercedes, tip 190, reg. oznake VŽ-339-NZ, te da je procijenjena vrijednost tog automobila 3.000,00 kn, zbog čega se utvrđuje nepoštenje potrošača koji, unatoč činjenici da se nalazi u dugotrajnoj blokadi, navedena novčana sredstva koja je potrošio za kupnju motornog vozila nije utrošio za podmirenje dugova, već za stjecanje imovine, zbog čega se isti, po stavu ovoga suda, ne može smatrati poštenim.

Kako je, dakle, na temelju naprijed navedenog sud utvrdio da je potrošač nepošten, valjalo je u smislu čl. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP odlučiti kao u izreci.

U Varaždinu 15. siječnja 2020.

Sutkinja

Karmela Sotošek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča (8 dana)
2. potrošač Kristina Hrženjak
3. vjerovnik EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82
4. vjerovnik Totalna televizija d.o.o. Zagreb, Buzinski prilaz 10
5. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17892-f8a70**

Kontrolni broj: **0dcf1-706d4-8aee1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KARMELA SOTOŠEK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.